

IT Lunch

Webinar des IT Klub Mainz & Rheinhessen e.V.

am 20.05.2020 um 14:00 Uhr

„Machen Sie Webmeeting? Aber sicher!“

Hintergründe zur passiven Gefährdung

Dieter Carbon, Comidio GmbH



Dipl.-Ing. **Dieter Carbon**

Comidio GmbH: CSO & Partner Management



Dipl.-Ing. **Dieter Carbon**

Leiter Arbeitskreis Internet-Sicherheit

Sichere Kommunikation für Unternehmen



Die TrutzBox® bietet filterbare und pseudonymisierte Webzugriffe, verschlüsselten E-Mail-Austausch und sichere, autarke Webmeetings!

VDI Arbeitskreis Internet-Sicherheit



Datum	Zeit	Inhalt / Titel	Referent	Firma / "Herkunft"
Mi 02.11.2016	19:00 - 21:00	Sie kennen dich! Sie haben dich! Sie steuern dich! Die wahre Macht der Datensammler	Markus Morgenroth	IT Berater, Buchautor, Speaker
Mi 07.12.2016	19:00 - 21:00	Wie werden unsere Internetaktivitäten von kommerziellen Firmen mitbeobachtet?	Hermann Sauer	GF Comidio GmbH
Mi 01.02.2017	19:00 - 21:00	Bilder von jedem – überall? Öffentliche und private Videoaufzeichnungen	Prof. Dr. Dieter Kugelmann	der Landesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit Rheinland-Pfalz
Mi 01.03.2017	19:00 - 21:00	Browser Fingerprinting: mich kennt doch keiner!	Gaston Pugliese	Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
Sa 29.04.2017	13:00 - 17:00	Workshop: Browser und Surfen	Hermann Sauer	GF Comidio GmbH
Mi 03.05.2017	19:00 - 21:00	Forensik- und Internetkriminalität	Prof. Dr. Harald Baier	Hochschule Darmstadt
Mi 07.06.2017	19:00 - 21:00	Herausforderungen bei der Einführung von Mailverschlüsselung im Unternehmen	Hans-Joachim Giegerich	Geschäftsführer Giegerich & Partner GmbH
Sa 19.08.2017	13:00 - 17:00	Workshop: E-Mail und -Verschlüsselung	Dieter Carbon	
Mi 06.09.2017	19:00 - 21:00	Tatort Internet – Schwachstelle Mensch!	Markus Wortmann	Kriminologe und Polizeiwissenschaftler, Geschäftsführer SICHERES NETZ HILFT e.V.
Mi 04.10.2017	19:00 - 21:00	IT-gestützte Wirtschaftsspionage	Timo Keim, Guido Jost	Landesamt für Verfassungsschutz Hessen, Verfassungsschutz Rheinland-Pfalz
Mi 06.12.2017	19:00 - 21:00	Daten als „wohlerworbene Rechte“	Prof. Dr. Michael Ronellenfitsch	der Hessische Datenschutzbeauftragte
Mi 07.02.2018	19:00 - 21:00	Warum wir es Hackern zu leicht machen	Frank Ewert	Sicherheitsberater
Mi 07.03.2018	19:00 - 21:00	Technologie-Folgenabschätzung	Dieter Carbon	
Sa 21.04.2018	13:00 - 17:00	Workshop: Browser und Surfen	Hermann Sauer	Comidio GmbH
Mi 02.05.2018	19:00 - 21:00	Delikte rund um das Tatmittel Internet	Markus Wortmann	Kriminologe und Polizeiwissenschaftler, Geschäftsführer SICHERES NETZ HILFT e.V.
Mi 13.06.2018	19:00 - 21:00	(Un-)Sicherheit bei default und weitere Gründe für Defense in depth	Christoph Linck	ESWE (Stadtwerke Wiesbaden)

Mi 03.06.2020	18:00 - 21:00	AKIS-34: Digitaler Nachlass - Vorbeugen statt nachsehen!	Markus Wortmann
Mi 01.07.2020	18:00 - 21:00	AKIS-35: Cyber - Angriffe, Auswirkungen und Abwehr	Hermann Sauer
Mi 02.09.2020	18:00 - 21:00	AKIS-36: Verschlüsselung für KMUs in der Praxis	Hans-Joachim Giegerich
Mi 04.11.2020	18:00 - 21:00	AKIS-37: Realität ist, was Du draus machst: Risiken der Meinungsbildung im Netz	Prof. Dr. Birgit Stark und Pascal Jürgens M.A.
Mi 02.12.2020	18:00 - 21:00	AKIS-38: Neues aus der Welt der Unmanned Aerial Vehicles	Dr. Frank Fuchs

Mi 04.12.2019	18:00 - 21:00	Algorithmen entscheiden nicht	Prof. Dr. Joachim Fetzer	Deutsches Netzwerk Wirtschaftsethik
Mi 05.02.2020	18:00 - 21:00	AKIS-30: Kommunikations-Analyse: Forensik & Gefahren-Abwehr	Frank R. Walther	Geschäftsführer Synapse Networks GmbH, Gau-Algesheim
Mi 04.03.2020	18:00 - 21:00	AKIS-31: Technische Gestaltungsmöglichkeiten von Uploadfiltern	Prof. Dr. Martin Steinebach	Fraunhofer SIT, Darmstadt, Head of Media Security and IT Forensics
Mi 01.04.2020	18:00 - 21:00	AKIS-32: Rechtliche Rahmenbedingungen bei der Detektion und Abwehr von Drohnen im Bereich kritischer Infrastrukturen	Eva Skobel	Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Öffentliches Recht und Informationsrecht, JGU Mainz
Mi 06.05.2020	18:00 - 21:00	AKIS-33: VoIP- und IoT-Hacking, angesichts Home Office	Frank Ewert	Sicherheitsberater, Vorstand SICHERES NETZ HILFT e.V.
Mi 03.06.2020	18:00 - 21:00	AKIS-34: Digitaler Nachlass - Vorbeugen statt nachsehen!	Markus Wortmann	Kriminologe und Polizeiwissenschaftler, Geschäftsführer SICHERES NETZ HILFT e.V.
Mi 01.07.2020	18:00 - 21:00	AKIS-35: Cyber - Angriffe, Auswirkungen und Abwehr	Hermann Sauer	Geschäftsführer Comidio GmbH, Eltville
Mi 02.09.2020	18:00 - 21:00	AKIS-36: Verschlüsselung für KMUs in der Praxis	Hans-Joachim Giegerich	Geschäftsführer Giegerich & Partner GmbH
Mi 04.11.2020	18:00 - 21:00	AKIS-37: Realität ist, was Du draus machst: Risiken der Meinungsbildung im Netz	Prof. Dr. Birgit Stark und Pascal Jürgens M.A.	Direktorin des Mainzer Medieninstituts und wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Publizistik JGU
Mi 02.12.2020	18:00 - 21:00	AKIS-38: Neues aus der Welt der Unmanned Aerial Vehicles	Dr. Frank Fuchs	Geschäftsführer Frank Fuchs Consulting



Bitte glauben Sie nicht mir ...

Siddhartha Gautama aus dem Adelsgeschlecht der Shakya wurde ca. 560 v. Chr. in Lumbini, Indien geboren. Nach seiner Erleuchtung unter dem Bodhi-Baum lehrte er während 45 Jahren als Buddha im Nordosten Indiens bevor er im Alter von ca. 80 Jahren starb.

Glaube nichts, weil ein Weiser es gesagt hat.

Glaube nichts, weil alle es glauben.

Glaube nichts, weil es geschrieben steht.

Glaube nichts, weil es als heilig gilt.

Glaube nichts, weil ein anderer es glaubt.

Glaube nur das, was Du selbst als wahr erkannt hast.

„Aktive“ Gefährdung

Die sieben größten Ängste 2018

Angst vor

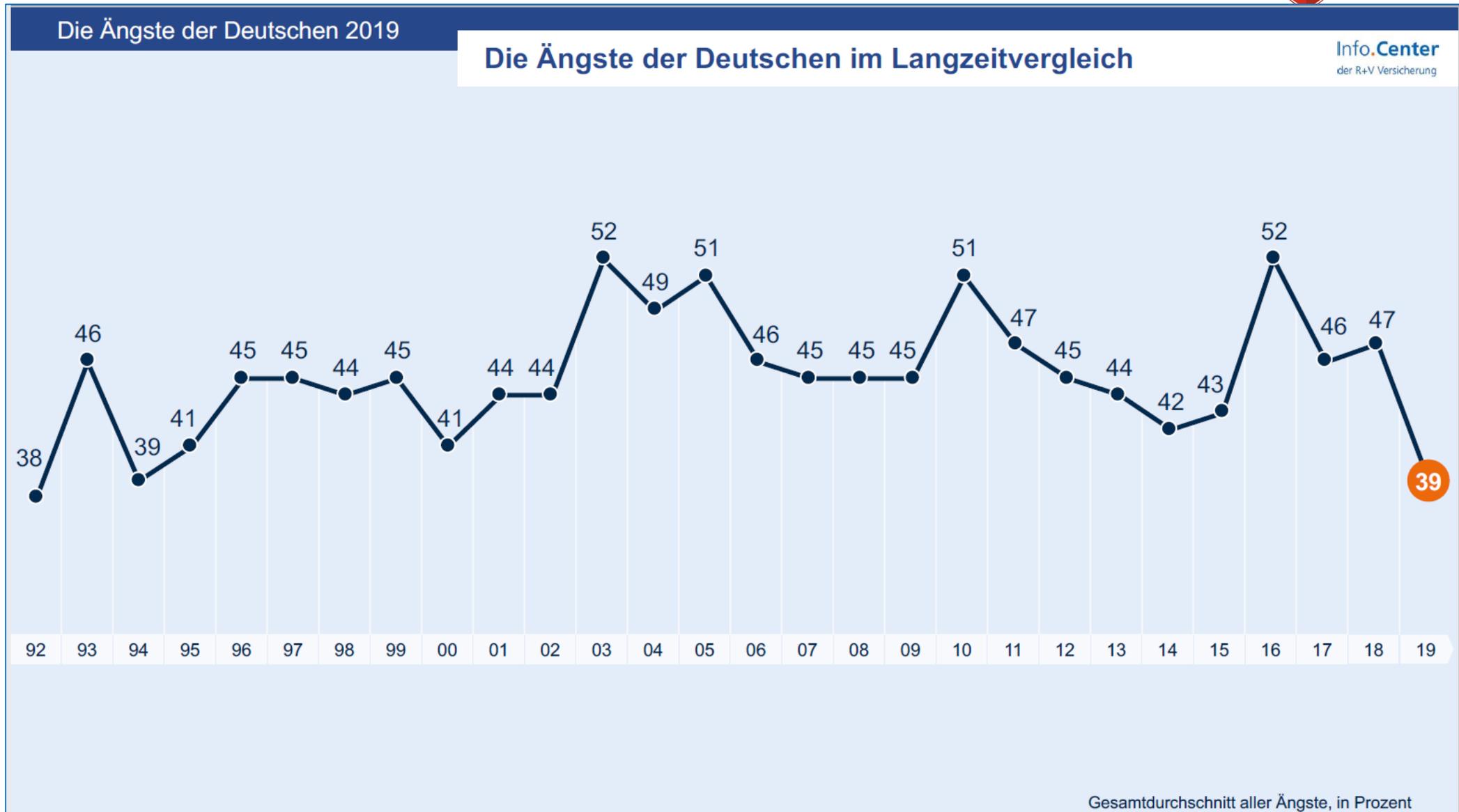
Gefährlichere Welt durch Trump-Politik	69 %
Überforderung Deutsche / Behörden durch Flüchtlinge	63 %
Spannungen durch Zuzug von Ausländern	63 %
Überforderung der Politiker	61 %
Terrorismus	59 %
Kosten für Steuerzahler durch EU-Schuldenkrise	58 %
politischer Extremismus	57 %

Die sieben größten Ängste 2019

Angst vor

Überforderung Deutsche/Behörden durch Flüchtlinge	56 %
Spannungen durch Zuzug von Ausländern	55 %
Gefährlichere Welt durch Trump-Politik	55 %
Überforderung der Politiker	47 %
Politischer Extremismus	47 %
Wohnen in Deutschland unbezahlbar	45 %
Pflegefall im Alter	45 %

„Aktive“ Gefährdung



Wenn es ein Angreifer (Hacker, Krimineller, Nachrichtendienst, Exekutivorgan) auf „mich“ (über Firmen-Netzwerk, privates Netzwerk, meinen PC, mein Smartphone) abgesehen hat, bin ich über kurz oder lang unterlegen.

☞ Das heißt aber nicht, dass ich mich nicht gegen **passive Gefährdung** sichern sollte.

Bewusstsein für Gefährdung steigt ...



Mord durch Herzschrittthacker? FAZ

Sicherheitslücken bei Medizinprodukten / Von Sandro Gaycken u

BERLIN, 16. August. Im Jahr 2013 sah Dick Cheney, der ehemalige Vizepräsident der Vereinigten Staaten, in der Serie „Homeland“, wie ein Vizepräsident durch einen Hackerangriff auf den Herzschrittmacher getötet wird. Und er sah sich bestätigt. Schon im Jahr 2007, als er noch Vizepräsident war, hatte sich Cheney in einer komplizierten Operation die Wireless-Funktion seines Defibrillators abschalten lassen.

Die schlagzeilenträchtige Geschichte setzte sich fort. Immer wieder gab es Meldungen über angreifbare Medizinprodukte. Erst im Januar dieses Jahres warnte die amerikanische Arzneibehörde FDA vor potentiell tödlichen Lücken in Defibrillatoren von St. Jude Medical. Der Aktienkurs der Firma brach ein. Aber erst seit kurzem ist bekannt, wie schlimm das Problem im Ganzen ist. Zwei neue Studien haben sich intensiv mit dem Thema befasst. Die Ergebnisse sind katastrophal.

Die erste Studie stammt von der Firma WhiteScope. Sie hat technische Tests an Herzschrittmachern vier großer Hersteller durchgeführt. Die Geräte haben insgesamt 8665 bekannte und offene Sicherheitslücken. Da tut sich ein Abgrund auf. Die jüngsten Massenangriffe mit Erpressersoftware, die Weltkonzerne in Not gebracht haben, brauchten nur zwei solcher Schwächen. Und: Diese Lücken können kaum behoben werden. Riskante Geräte wie Herzschrittmacher, Waffensysteme, Flugzeuge, Bremsen müssen teure und monatelange Zulassungstests bestehen, um zu garantieren, dass keine oder zumindest nicht die falschen Menschenleben gefährdet werden, auch bei kleinen Änderungen. Wöchentliche Sicherheits-Updates sind da nicht möglich. Das ist ein Strukturkonflikt, den es nicht geben darf. WhiteScope hat die Gefahren nachgewiesen. Die Firma konnte Programmiergeräte der Hersteller auf Ebay ersteigern und die Herzschrittmacher zu Tötungsmaschinen umprogrammieren. Das ging sogar via Internet. Viele Schrittmacher sind mit

internetbasierten Home-Monitoring-Systemen verbunden, die das ermöglichen.

Der erschreckende Befund: Man kann Herzschrittmacherpatienten gezielt töten. Ein solcher Mord wäre zumindest am Patienten nicht mal als solcher erkennbar, geschweige denn gerichtlich nachweisbar. Denn die Geräte zeichnen solche Zugriffe nicht auf.

Ob auch deutsche Patienten betroffen sind, lässt sich nicht sagen. Die Hersteller wurden nicht benannt, vermutlich um Klagen abzuwenden. Schon 2016 gab es aber eine belgische Studie an Geräten im europäischen Markt, die bei einem weniger tiefgehenden Test an zehn Herzschrittmachern der „Next Generation“ erhebliche Mängel in der IT-Sicherheit feststellte. Viele Hersteller scheinen also zumindest ähnliche Probleme zu haben.

Die zweite Studie stützt diesen Eindruck. Sie kommt aus dem Ponemon Institute und schließt Insulinpumpen, Intensivstationen, Operationssäle und weitere Geräte ein. 67 Prozent der Hersteller von Medizingeräten glauben, dass noch dieses Jahr ein schwerer Vorfall passieren wird, aber nur fünf Prozent ebendieser Hersteller machen regelmäßige Tests zur Cybersicherheit. 49 Prozent von ihnen berücksichtigen nicht einmal die einfachsten Empfehlungen für Sicherheitsmaßnahmen.

Die Politik hat das Problem langsam erkannt, ist aber zu zögerlich, wie so oft beim Thema Cybersicherheit. Die FDA etwa hat seit 2014 zwei Anforderungskataloge veröffentlicht, und Sicherheits-Updates müssen keinen aufwendigen neuen Zulassungsprozess durchlaufen. Aber es mangelt an der Verwirklichung.

Auch in der EU ist das ein Problem. Seit kurzem ist eine neue Medizinprodukte-Verordnung in Kraft, nach der die IT-Sicherheit von Medizingeräten dem „Stand der Technik“ entsprechen muss. Konkrete Vorgaben dazu machen jedoch weder die EU noch die deutschen Aufsichtsbehörden für Medizinprodukte. Hersteller, Prüfstellen

und Betreuer geltenden Standards für sich aber rübertrager eingebettetes Problem. Vieles ist in diesen Bereich Sicherheit nem Office

Was solche Geräte und indirekt getrennt w das Einzige kann: die V nitoring-Systeme als Kehrese verbunden sind nem lieber

mord. Selbst wirklich n transparenten, wie Technologie öffnen ab terne Sicherheit Die größten in die den. Ihre werden, utionale S müssen die geht etwa die unang brauchen teidigung auch in D aber daue weigern, ve Probleme heit können werden müssen, d

Sandro Gaycken ist Direktor, Isabel Skierka wissenschaftliche Mitarbeiterin am Digital Society Institute der ESMT Berlin.

Sicherheitslücken in Wahl-Software

F.A.Z. FRANKFURT, 7. September. Der Bundeswahlleiter Dieter Sarreither hat die Landeswahlleiter aufgefordert, mit zusätzlichen Maßnahmen eine mögliche Manipulation der Wahlergebnisse der Bundestagswahl zu verhindern. Zuvor hatten Sicherheitsforscher gravierende Mängel in der Software gefunden, mit der in etlichen Kommunen die Wahlergebnisse zusammengetragen und an den Landeswahlleiter übermittelt werden. Nach den Untersuchungen eines Informatikers aus Darmstadt und des Chaos Computer Clubs gibt es in dem Programm „PC Wahl“ des Anbieters Vote IT Sicherheitslücken, wie „Die Zeit“ berichtete. Der Bundeswahlleiter empfiehlt, die Software zu aktualisieren sowie übermittelte Ergebnisse telefonisch zu überprüfen. (Kommentar Seite 10.)

FAZ Do 7.9.2017

Tallinn hat ein Problem

Estland demonstriert, wie gefährlich Digitalisierung ist

Für die Prediger der Digitalisierung liegt das Nirwana im Baltikum. Genauer gesagt im kleinsten der baltischen Staaten, der von sich behauptet, die erste digitale Gesellschaft der Welt zu sein. „e-Estonia“ nennt sich das Projekt des Landes der unbegrenzten digitalen Möglichkeiten und empfiehlt sich mit „Yes, we can“-Pathos als Vorbild: „We have built a digital society and so can you.“ Die Esten seien Pioniere, heißt es in der Selbstdarstellung der Regierung, sie schufen ein „effizientes, sicheres und transparentes Ökosystem“. In diesem setzen die Menschen alles auf eine Karte – einen Personalausweis, auf dem alles gespeichert ist, was einen Staatsbürger ausmacht, und mit dem er alles Erdenkliche anstellen kann, von der Steuererklärung bis zur Stimmabgabe bei der Wahl.

Das Dumme ist nur: Die Karte hat, wie Sicherheitsspezialisten jetzt herausgefunden haben wollen, ein Loch. Man hätte es erwarten können, ja müssen, schließlich ist in der digitalen Welt nur sicher, dass Daten niemals sicher sind. Irgendein Hacker wird ihrer habhaft, irgendein Geheimdienst kommt an sie heran. Das hätten die Esten eigentlich wissen müssen, zumal sie es mit einem gefährlichen, digital hochgerüsteten Nachbarn zu tun haben. In Sachen „Cyberwar“ zählt Russland zur Avantgarde und scheint für eine Kriegsführung vorbereitet, die zu immensen Schäden führt, Infrastrukturen und Institutionen lahmlegt, ohne dass die Verursacher je auffindig, geschweige denn dingfest gemacht werden. Dafür waren die geleakten Dokumente der Demokraten im amerikanischen Wahlkampf nur ein Beispiel.

Durch die Sicherheitslücke im estnischen ID-Card-System könnten Hacker, wie die „Financial Times“ schreibt, an die Daten von 750 000 Menschen gelangen, welche den neuen Ausweis schon besitzen. Das ist bei einer Gesamtbevölkerung von rund 1,3 Millionen Menschen mehr als jeder Zweite, der nun befürchten muss, dass seine digitale Identität gestohlen und mit dieser wer weiß was angestellt wird. Vor knapp drei Jahren hat Estland damit begonnen, seine Verwaltung auf diesen Digitalpass umzustellen, mit dem man sogar eine sogenannte „E-Resi-

dency“ erwerben und als Ausländer Bürger der Digitalrepublik Estland werden kann. Die Bürger sollen eine nie dagewesene Schlüsselgewalt haben – Zugang zu allem, was man vom Staat erwartet. Dass dies auch in umgekehrter Richtung funktioniert, intimste Dinge transparent macht und die Menschen entschlüsselt, dürfte jetzt auch dem Letzten klar sein. Doch wird das im allgemeinen E-Governance-Gestaune nicht nur von den Kapitalverwertern der Digitalisierung wie Facebook und Google konsequent ausgeblendet. Sie versprechen mehr Demokratie, von der aber gar nicht klar ist, worin sie bestehen soll. Von mehr Teilhabe ist stets die Rede, davon, dass die Menschen ihre Stimme hörbar und zählbar machen könnten, dabei geht es doch zunächst einmal um ein effizientes Service-System.

Und bei dem muss man erst einmal dafür sorgen, dass die Prinzipien und Errungenschaften der analogen Demokratie – Grundrechte, freie Wahlen, Gewaltenteilung, Rechtsstaatlichkeit – nicht ausprogrammiert werden und sich die Herrschaft des Volkes in eine der Datenkonglomerate verwandelt. Wie großartig man mit dem Demokratie-Versprechen der Digitalisierung scheitern kann, wenn man die Technik mit der Verfasstheit der Gesellschaft verwechselt, haben hierzulande vor Jahren die „Piraten“ gezeigt, deren kometenhaftem Aufstieg ein innerparteilicher „Terreur“ folgte, der jedem zeigte, wie „E-Demokratie“ aussehen kann, wenn sie von den falschen Leuten betrieben wird.

Die Sicherheitslücke zu schließen werde mehrere Monate dauern, teilte nun die estnische Regierung mit. Die von IT-Sicherheitsexperten beschriebene Gefahr sei zwar erheblich, doch auch eine theoretische. Noch habe kein Hacker zugeschlagen, die digitalen Speicherpässe sollen bis auf weiteres im Umlauf bleiben. Digitalisierung – darauf will Estland, das am 1. Juli (anstelle der Briten, die eigentlich dran gewesen wären) die Präsidentschaft im Ministerrat der EU übernommen hat, die Europäer trimmen. In Tallinn beginnt heute eine Konferenz der EU-Verteidigungsminister, auf der es um den Cyberkrieg gehen soll. Für ein realistisches Szenario sorgen die Gastgeber selbst. MICHAEL HANFELD

Was passiert, wenn nichts passiert?

- beim Surfen?
- beim Austausch von E-Mails?
- bei Videokonferenzen/Webmeetings?

Nutzungs-Daten und/oder Meta-Daten werden gespeichert, analysiert, strukturiert, ausgetauscht und vermarktet ...

Wo? Von wem? Weiß ich davon? Sind sie korrekt? Wie korrigieren?
Wie löschen? Können Sie in falsche Hände geraten? ...

Nutzungs-Daten und/oder Meta-Daten

Nutzungs-Daten	Meta-Daten
Inhalte	Informationen über Daten
Video (-Datei)	Absender
Audio (-Datei)	Adressat
Text (-Datei)	Angerufener
Foto (-Datei)	Anrufer
... (-Datei)	Autor
	Betreff
	Dauer
	Länge
	Rufnummer
	Teilnehmer-E-Mail-Adresse
	Teilnehmer-Name
	Zeitpunkt
	...

„Prof. Edward Felten, der an der renommierten Universität Princeton Informatik lehrt, belegte im Rahmen der Prozessvorbereitung, warum „Metadaten“ quasi alles über die Bürgerinnen und Bürger verraten. (1) Metadaten seien sehr einfach automatisch zu analysieren im Gegensatz zu den komplizierten Einzelheiten eines Anrufs mit seinen Variationen in Sprache, Stimme und Gesprächsstil. Moderne Analyse-Software ermöglicht, aus Metadaten Beziehungen, persönliche Daten, Gewohnheiten und Verhaltensweisen herauszulesen. Es gibt bereits Programme, die für Strafverfolgung und Geheimdienste solche Daten analysieren, etwa IBM Analyst's Notebook. IBM bietet sogar Kurse an, die lehren, wie man Anrufdaten mit IBM Analyst's Notebook auswertet. (2) Im Gegensatz zum tatsächlichen Inhalt der Anrufe, SMS und E-Mails lassen sich die Metadaten zu diesen Anrufen kaum schützen. Dafür sind diese Metadaten oft aufschlussreicher als der eigentliche Inhalt.“

<https://www.datensicherheit.de/abhoerskandal-metadaten-inhalt>

Was ist WhatsApp über eine? Die Frage lautet: Inwiefern ist WhatsApp eine Meta-Daten-Quelle? Oder: Inwiefern ist WhatsApp eine Meta-Daten-Quelle? Oder: Inwiefern ist WhatsApp eine Meta-Daten-Quelle?



Die geheime Macht der Metadaten

Sichere Kommunikation ist nur eine Seite der Medaille. Was Facebook und Whatsapp trotzdem über uns wissen.

Von Michael Spehr

Die geheime Macht der Metadaten ist nur eine Seite der Medaille. Was Facebook und Whatsapp trotzdem über uns wissen. Von Michael Spehr

Die geheime Macht der Metadaten

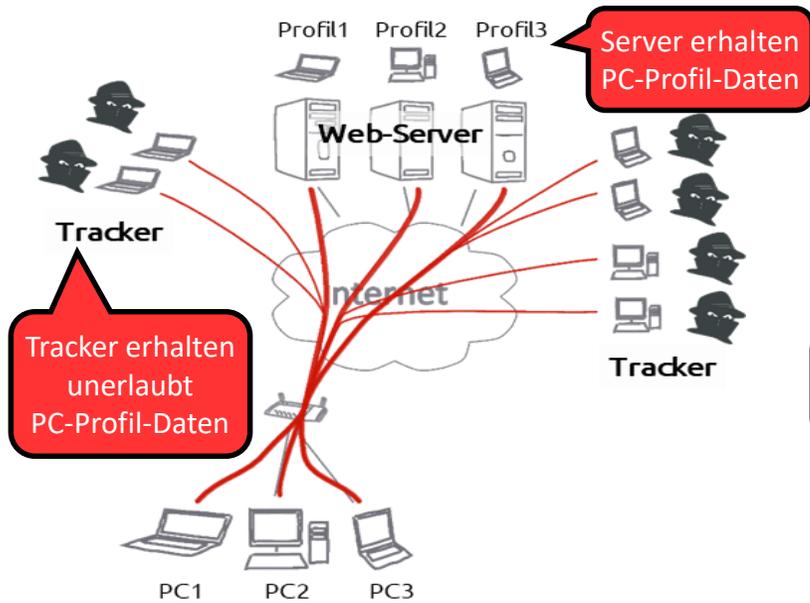
Sichere Kommunikation ist nur eine Seite der Medaille. Was Facebook und Whatsapp trotzdem über uns wissen.

Von Michael Spehr

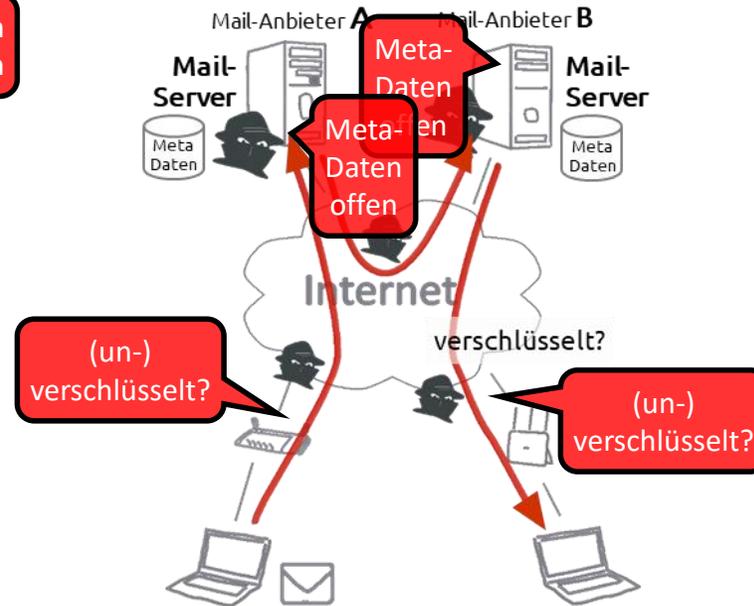


Passive Gefährdung

beim Surfen?



beim Austausch von E-Mails?



bei Videokonferenzen/Webmeetings?



Foto: Comidio GmbH

- Ist der Absender der Absender?
- Ist der Inhalt der Inhalt?

Webmeeting Anbieter



Die Begriffsverwirrung hat ein Ende: Die Schau „Neuland“ erklärt die Sprache der digitalen Welt. Foto: Museum für Kommunikation Frankfurt

Auf dem digitalen Corona-Pfad

FRANKFURT Die Sonderausstellung „Neuland“ im Museum für Kommunikation

Es ist das Thema der Stunde. Dank der digitalen Medien waren die vergangenen acht Wochen zwischen durch immer wieder einmal erträglich. Und nicht nur die Videoscips zur Lage, die durch sie verbreitet wurden, trugen zur Aufrechterhaltung der Kontaktsperre und Heimarbeit Verurteilten bei, sondern auch die Technik selbst, zumal sich viele Ungelübte erstmals an ihr versuchten. Übertragungsschwierigkeiten, Bedienungsfehler, Nutzerscherze allein haben. Für Kurzweil war gesorgt, wenn Schüler sich zum Chat mit der Lehrerin unter dem Namen der Rektorin einloggen oder die Großmutter als kopflose Dame munter drauflosplauderte. Nachdem sie endlich den Mikrofon-Button gefunden hatte.

Dass die Gesellschaft wirklich auf eine solche Situation vorbereitet war, lässt sich schwerlich behaupten. So lief der Unterricht an Laptop oder Tablet in vielen Fällen alles andere als reibungslos. Mancher einer betrat das „Neuland“, wie die Bundeskanzlerin die digitale Welt vor nicht allzu langer Zeit bezeichnete, auf recht unsicheren Beinen und leicht orientierungslos. Da hätte die Ausstellung, die

den Begriff der Regierungschefin als Titel trägt, womöglich Abhilfe schaffen können. Wäre sie denn rechtzeitig eröffnet worden. Aber zum Kummer der Kuratorinnen kam die Corona-Krise dazu, und es gab im Netz nur eine Ahnung von einer Ausstellung über das Digitale, die doch in den real existierenden Räumen des Frankfurter Museums für Kommunikation erlebt werden muss.

Das ist jetzt möglich. Die Ausstellung ist so aktuell, wie eine solche Schau nur sein kann. Denn seit Dienstag können sich die Besucher auf eine Corona-Spur begeben, die mit Altrosa als Leitfarbe zu den alljährlichen Entwicklungen in der neuen schönen, vor allem aber ungemein nützlichen Digitalwelt führt. Und die Verbindungen zwischen Menschen trotz des Gebots unterläßt, sozialen Abstand zu üben.

Bis zu 20 Personen sind im Ausstellungsraum zugelassen, man kann ein bestimmtes Zeitfenster buchen, um ohne Verzögerung ins Haus am Schaumainkai zu gelangen. Ein freundlicher Herr mit Gesichtsvisorier fordert einen auf, mit einem kräftigen Spritzer Desinfektionsmittel aus dem Spender die Finger auf aller-

lei interaktive Stationen vorzubereiten. Er händigt den Besuchern auch Touchpens aus, mit denen sie Schaltflächen und Knöpfe berühren können, ohne sich Keimen auszusetzen.

Es ist ruhig im Museum. Das ist für dieses Haus eher ungewöhnlich, denn wie in kaum einem anderen wimmelt es hier sonst vor Kindern. Schulklassen tummeln sich sonst im Behnisch-Gebäude, bewegen sich von einer Themen-Insel der Dauerausstellung zur nächsten, amüsieren sich etwa über Telefone mit Kabel und Gabel. Nun aber müssen sich die Besucher auf einen Rundgang begeben. Die Freiheit herumzuströmen, wie es einem gefällt, ist eingeschränkt. Und die Aufforderung, sich öfter die Hände zu waschen, ergeht in regelmäßigen Intervallen. „Ich finde es wichtig, dass wir aufeinander aufpassen“, sagt Kuratorin Tine Nowak, die zusammen mit Silke Zimmermann und Anjulj Spieker die Sonderausstellung „Neuland“ konzipiert hat. Es sei aber traurig gewesen, acht Wochen allein in der Ausstellung gewesen zu sein, und die Eröffnung, auf die sie fieberhaft hingearbeitet hätten, absagen zu müssen.

Die Fragen aber, um die es in der Schau gehe, hätten durch Corona an Brisanz gewonnen. Als da etwa wären: Wer sind wir im Internet und wie viele? Wie verändert sich unsere Kommunikation, wenn wir gar nicht mehr wissen, ob wir mit Mensch oder Maschine reden? Was ist, wenn wir uns dem Zwang zur Optimierung des eigenen Körpers entziehen, der in den sozialen Medien herrscht? Was wird aus der Liebe, wenn wir sie im Internet suchen? Wie lernen wir Wahrheit und Fake News zu unterscheiden? „Die digitalen Tools haben gerade einen Schub erfahren“, sagt Silke Zimmermann. Und so stellen sich prompt neue Fragen. Wie die nach der künftigen Nutzung von Homeoffice. Und der Verbesserung von Konferenz-Apps. Die Kuratorin ist bei der Vorstellung der um den Corona-Pfad erweiterten Schau ebenso digital zugeschaltet wie Ralf Nemetschek, Chef der Nemetschek-Stiftung, Partner des Museums beim Erarbeiten von Ausstellungen. Er spricht von der gesellschaftlichen Veränderung, die mit der Digitalisierung einhergeht. Bis die Technik streikt: „Ich sehe Sie nur noch als eine Art Barcode.“ MICHAEL HIERHOLZER

Die Fragen aber, um die es in der Schau gehe, hätten durch Corona an Brisanz gewonnen. Als da etwa wären: Wer sind wir im Internet und wie viele? Wie verändert sich unsere Kommunikation, wenn wir gar nicht mehr wissen, ob wir mit Mensch oder Maschine reden? Was ist, wenn wir uns dem Zwang zur Optimierung des eigenen Körpers entziehen, der in den sozialen Medien herrscht? Was wird aus der Liebe, wenn wir sie im Internet suchen? Wie lernen wir Wahrheit und Fake News zu unterscheiden? „Die digitalen Tools haben gerade einen Schub erfahren“, sagt Silke Zimmermann. Und so stellen sich prompt neue Fragen. Wie die nach der künftigen Nutzung von Homeoffice. Und der Verbesserung von Konferenz-Apps. Die Kuratorin ist bei der Vorstellung der um den Corona-Pfad erweiterten Schau ebenso digital zugeschaltet wie Ralf Nemetschek, Chef der Nemetschek-Stiftung, Partner des Museums beim Erarbeiten von Ausstellungen. Er spricht von der gesellschaftlichen Veränderung, die mit der Digitalisierung einhergeht. Bis die Technik streikt: „Ich sehe Sie nur noch als eine Art Barcode.“ MICHAEL HIERHOLZER

Die Fragen aber, um die es in der Schau gehe, hätten durch Corona an Brisanz gewonnen. Als da etwa wären: Wer sind wir im Internet und wie viele? Wie verändert sich unsere Kommunikation, wenn wir gar nicht mehr wissen, ob wir mit Mensch oder Maschine reden? Was ist, wenn wir uns dem Zwang zur Optimierung des eigenen Körpers entziehen, der in den sozialen Medien herrscht? Was wird aus der Liebe, wenn wir sie im Internet suchen? Wie lernen wir Wahrheit und Fake News zu unterscheiden? „Die digitalen Tools haben gerade einen Schub erfahren“, sagt Silke Zimmermann. Und so stellen sich prompt neue Fragen. Wie die nach der künftigen Nutzung von Homeoffice. Und der Verbesserung von Konferenz-Apps. Die Kuratorin ist bei der Vorstellung der um den Corona-Pfad erweiterten Schau ebenso digital zugeschaltet wie Ralf Nemetschek, Chef der Nemetschek-Stiftung, Partner des Museums beim Erarbeiten von Ausstellungen. Er spricht von der gesellschaftlichen Veränderung, die mit der Digitalisierung einhergeht. Bis die Technik streikt: „Ich sehe Sie nur noch als eine Art Barcode.“ MICHAEL HIERHOLZER

Magic Quadrant for Meeting Solutions

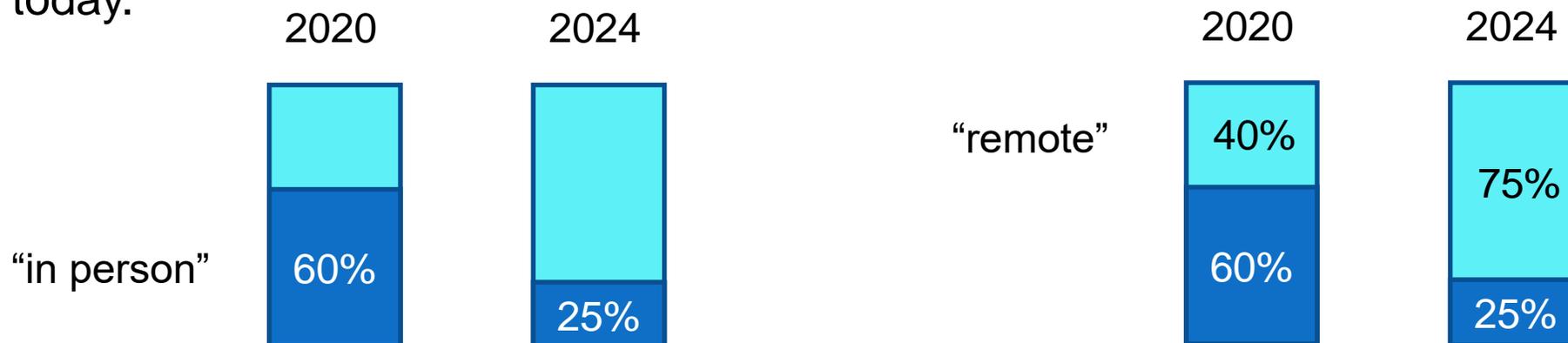
Published 5 September 2019 - ID G00354093

<https://www.gartner.com/doc/reprints?id=1-1OH1GWOA&ct=190909&st=sb>

Strategic Planning Assumptions

By 2022, 40% of formal meetings will be facilitated by virtual concierges and advanced analytics.

By 2024, remote work and changing workforce demographics will impact enterprise meetings so that only 25% will take place in person, down from 60% today.



Magic Quadrant for Meeting Solutions

Published 5 September 2019 - ID G00354093

<https://www.gartner.com/doc/reprints?id=1-1OH1GWOA&ct=190909&st=sb>

Microsoft
Zoom
Cisco

... as best



COMPLETENESS OF VISION

As of August 2019

© Gartner, Inc

Webmeeting Anbieter

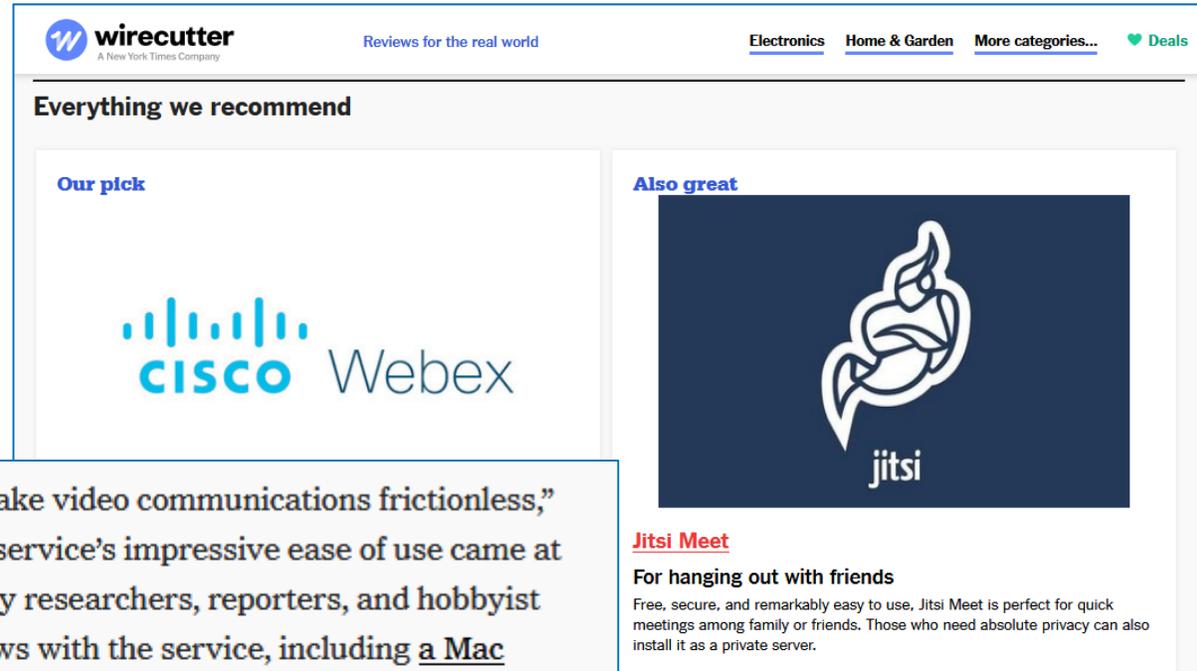
Videokonferenz-Tools im Überblick

Tools für Videokonferenzen gewinnen immer mehr an Bedeutung. Und die Programme bieten eigentlich schon längst alle Funktionen an, die Treffen in persona - besonders über die Ländergrenzen hinweg - überflüssig machen. Die Auswahl der Tools für Videokonferenzen ist groß. Wir zeigen in unserem Beitrag, welche Anbieter es gibt.

Hinweis: Mehrere Anbieter, darunter Microsoft, Google, Slack, Zoom oder Cisco, bieten aufgrund der aktuellen Lage um COVID-19 einige ihrer Chat-, Videokonferenz- und anderen Kollaborationsdienste kostenlos an.

- [Microsoft Teams](#)
- [Cisco Webex Meetings](#)
- [Skype](#)
- [Zoom](#)
- [GoToMeeting](#)
- [Jitsi](#)
- [BigBlueButton](#)

The Best Videoconferencing Service



The screenshot shows a Wirecutter article page. At the top, the Wirecutter logo is on the left, and navigation links for 'Electronics', 'Home & Garden', and 'More categories...' are on the right. Below the navigation is a section titled 'Everything we recommend'. Under this section, there are two columns. The left column is titled 'Our pick' and features the Cisco Webex logo. The right column is titled 'Also great' and features the Jitsi logo. Below the Jitsi logo, there is a sub-section titled 'Jitsi Meet' with the text 'For hanging out with friends' and a short paragraph describing the service.

Zoom's self-advertised mission is to "make video communications frictionless," but it seems clear at this point that the service's impressive ease of use came at the cost of security and privacy. Security researchers, reporters, and hobbyist infosec geeks have found numerous flaws with the service, including a Mac installer that acted like malware, Facebook and LinkedIn integrations that shared user data without consent, false claims of end-to-end encryption, involuntarily shared user email addresses and photos, and cloud recordings left exposed to prying eyes. Zoombombing became an ugly trend, seeing everything from elementary school classes to graduate dissertation presentations disrupted with pornography and racist attacks.

Webmeeting Anbieter

BSI, Kompendium Videokonferenzsysteme, KoViKo - Version 1.0.1, 01.04.2020, 173 Seiten



Webmeeting Anbieter

13.05.2020

Videochat-Programme im Test - Die besten Tools für Video-Tele... https://www.test.de/Videochat-Programme-im-Test-Die-besten-T...

Videochat-Programme im Test - Die besten Tools für Video-Tele... https://www.test.de/Videochat-Programme-im-Test-Die-besten-T...

Videochat-Programme im Test - Die besten Tools für Video-Tele... https://www.test.de/Videochat-Programme-im-Test-Die-besten-T...

test.de verwendet Cookies, um verschiedene Funktionalitäten anzubieten. Außerdem werden Cookies zur statistischen Messung der Nutzung der Website und zur Messung des Erfolgs von Werbeanzeigen, welche die Stiftung Warentest auf anderen Webseiten geschaltet hat, eingesetzt. Weitere Informationen finden Sie in unserer [Datenschutzerklärung](#).

OK



Anbieter

- Bitrix (1)
- Cisco (1)
- Discord (1)
- Google (1)
- Microsoft (2)

> mehr

Produktname

test - Qualitätsurteil

- sehr gut (0)
- gut (5)
- befriedigend (6)
- ausreichend (0)
- mangelhaft (1)

12 Videochat-Programme

Videochat-Programme

	Microsoft Teams Basic Monatliche Kosten: 4,20 Euro	test Qualitätsurteil	GUT (2,0) Bild und Ton: gut (1,9) Handhabung: gut (1,7) Basisschutz persönlicher Daten: befriedigend (2,7)
	Microsoft Skype Monatliche Kosten: kostenlos	test Qualitätsurteil	GUT (2,1) Bild und Ton: gut (1,9) Handhabung: gut (2,1) Basisschutz persönlicher Daten: befriedigend (2,6)
	Jitsi Monatliche Kosten: kostenlos	test Qualitätsurteil	GUT (2,4) Bild und Ton: gut (1,6) Handhabung: befriedigend (3,4) Basisschutz persönlicher Daten: befriedigend (2,6)

Bewertung im Detail

Bild und Ton

- sehr gut (0)
- gut (7)
- befriedigend (4)
- ausreichend (0)
- mangelhaft (1)

Handhabung

- sehr gut (0)
- gut (7)
- befriedigend (4)
- ausreichend (1)
- mangelhaft (0)

Basisschutz persönlicher Daten

- sehr gut (0)
- gut (1)
- befriedigend (8)
- ausreichend (3)
- mangelhaft (0)

	TeamViewer Blizz Monatliche Kosten: kostenlos	test Qualitätsurteil	GUT (2,4) Bild und Ton: befriedigend (2,9) Handhabung: gut (1,9) Basisschutz persönlicher Daten: gut (1,9)
	Discord Monatliche Kosten: kostenlos	test Qualitätsurteil	GUT (2,5) Bild und Ton: gut (1,8) Handhabung: gut (2,5) Basisschutz persönlicher Daten: ausreichend (3,7)
	Cisco Webex Monatliche Kosten: kostenlos	test Qualitätsurteil	BEFRIEDIGEND (2,6) Bild und Ton: befriedigend (2,8) Handhabung: gut (2,1) Basisschutz persönlicher Daten: befriedigend (2,8)
	Google Hangouts Monatliche Kosten: kostenlos	test Qualitätsurteil	BEFRIEDIGEND (2,7) Bild und Ton: gut (2,2) Handhabung: befriedigend (2,8) Basisschutz persönlicher Daten: ausreichend (3,6)
	Slack Standard Monatliche Kosten: 6,25 Euro	test Qualitätsurteil	BEFRIEDIGEND (2,7) Bild und Ton: gut (2,2) Handhabung: gut (2,1) Basisschutz persönlicher Daten: ausreichend (3,8)
	Zoom Monatliche Kosten: kostenlos	test Qualitätsurteil	BEFRIEDIGEND (2,8) Bild und Ton: befriedigend (3,2)

Handhabung: gut (2,0)
Basisschutz persönlicher Daten: befriedigend (2,9)

	Bitrix 24 Monatliche Kosten: kostenlos	test Qualitätsurteil	BEFRIEDIGEND (2,9) Bild und Ton: gut (2,2) Handhabung: ausreichend (3,6) Basisschutz persönlicher Daten: befriedigend (3,4)
	GoToMeeting Professional Monatliche Kosten: 12,50 Euro	test Qualitätsurteil	BEFRIEDIGEND (3,1) Bild und Ton: befriedigend (3,3) Handhabung: befriedigend (2,8) Basisschutz persönlicher Daten: befriedigend (2,8)
	Mikogo Professional Monatliche Kosten: 15,00 Euro Deklaration Besonderheit: Details Mikogo	test Qualitätsurteil	MANGELHAFT (5,1) Bild und Ton: mangelhaft (5,3) Handhabung: befriedigend (3,1) Basisschutz persönlicher Daten: befriedigend (2,9)

- ++ sehr gut (0,5 - 1,5)
- + gut (1,6 - 2,5)
- o befriedigend (2,6 - 3,5)
- o ausreichend (3,6 - 4,5)
- mangelhaft (4,6 - 5,5)
- ✓ = ja
- ✗ = nein
- = Optional
- = Eingeschränkt

Reihenfolge: Nach Qualitätsurteil, bei gleichen Werten nach Alphabet

Mängel in den AGB (allgemeine Geschäftsbedingungen): keine, sehr gering, gering, deutlich, sehr deutlich.

Führt zur Abwertung



Berliner Datenschutzbeauftragter
Videokonferenzen während d
gen

Die Vorsorgemaßnahmen zur Eindämmung in nahezu allen Bereichen des täglichen physische Nähe zwischen Menschen mit zu in sehr vielen Fällen, dass berufliche sondern über das Netz gehalten werden nen eine gemeinsame Unterredung führt und Videokonferenzen abgehalten. Viel chen gut funktionierende Angebote für d nächst die Prüfung zurück, ob sie auch genommen werden können.

Mit diesem Text möchte die Berliner Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit den Unternehmen, Be unterliegenden Institutionen Hinweise zur zung von Videokonferenzsystemen geb entstehen, wenn sie nicht eingehalten w meiden oder zumindest zu mindern und ben einzuhalten, sind die Verantwortlich setzle, aber nicht datenschutzgerechte datenschutzgerechte zu ersetzen.

Personenbezogene Daten in

Personenbezogene Daten spielen bei d renzen auf zwei Weisen eine Rolle: Erst selbst Informationen über einzelne Pers der Durchführung einer Videokonferenz nen und Teilnehmer an, d. h. ihre Kontak ben über Zeit und Ort ihrer Teilnahme a jeden Fall Daten über Beschäftigte der I organisiert, und ggf. Daten über ihre Ge Geschäftspartner/-innen, Mitarbeiter/-in vatpersonen.

Grundlegende Anforderungen

- Videotelefonie und Videokonferenz abgewickelt werden. Dies betrifft so gen als auch die Übertragung der T
- Wenn Sie die Videokonferenzlösung messenem Aufwand betreiben könn können Sie einen zuverlässigen Vid

Der Anbieter muss Ihnen auch darlegen, ob er außereuropäische Dienstleister zur Erbringung der Leistung hinzuzieht. Einige Anbieter fungieren lediglich als Wiederverkäufer von Leistungen US-amerikanischer Unternehmen. Andere lassen einen wesentlichen Teil der Dienstleistung von außereuropäischen Unternehmen der gleichen Unternehmensgruppe erbringen. In den beiden letztgenannten Fällen gewinnen Sie zwar einen europäischen vertraglichen Ansprechpartner. Die oben beschriebenen Risiken verbleiben jedoch. Prominentes Beispiel sind die Dienstleistungen der Unternehmensgruppe von Microsoft Corporation (z. B. Microsoft Teams) einschließlich seiner Tochter Skype Communications SARL mit Sitz in Luxemburg (mit dem gleichnamigen Produkt).

Im letztgenannten Fall wie auch bei der direkten Beauftragung eines der außereuropäischen Anbieter mit signifikantem Marktanteil – in der Regel mit Sitz in den USA – müssen Sie neben den Fragen, die auch bei rein europäischen Anbietern eine Rolle spielen, die zusätzlichen Risiken bedenken und die rechtlichen Garantien prüfen. Leider erfüllen auch einige der Anbieter, die technisch ausgereifte Lösungen bereitstellen, die datenschutzrechtlichen Anforderungen bisher nicht. Dies trifft derzeit (Stand 2. April 2020) z. B. auf Zoom Video Communications, Inc. zu.

Sammler & Jäger



Cybersecurity Webcast Series FINAL <https://guestoffice.convent.de/anmeldung/ekindex.php?page=lo...>

Ort	Hochheim am Main
Email	dieter.carbon@comidio.de
Telefon	+49 176 10209513

Ja, ich möchte für 12 Monate Zugang zur digitalen ZEIT (inklusive E-paper, App und uneingeschränkter Zugriff auf ZEIT ONLINE) erhalten – gratis und ohne Risiko für mich.

Ich akzeptiere die Teilnahmebedingungen.*

(*Pflichtfeld)

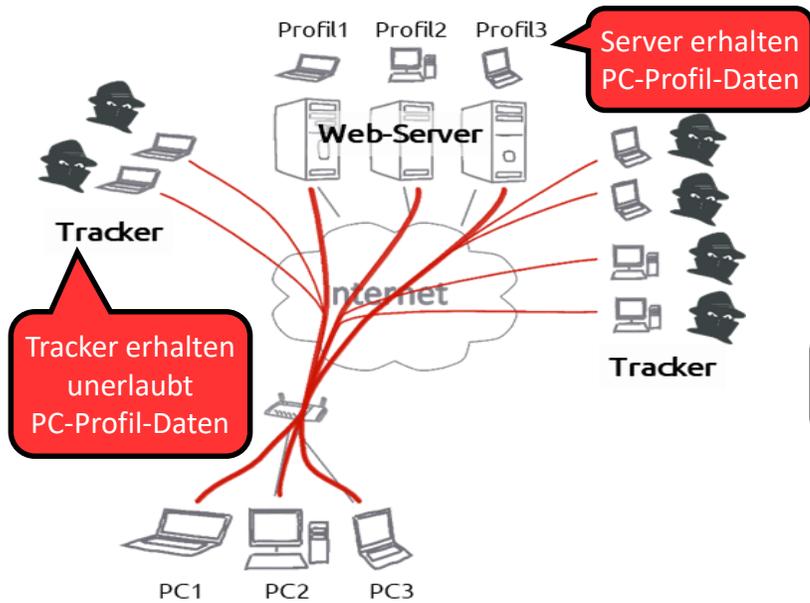
Wir möchten Sie darauf hinweisen, dass wir Ihre personenbezogenen Daten zur Erbringung unserer vertraglichen Leistungen mit Veranstaltern, Partnern, Sponsoren und Besuchern nach Art. 6 Abs. 1 lit. b DSGVO

Wir möchten Sie darauf hinweisen, dass wir Ihre personenbezogenen Daten zur Erbringung unserer vertraglichen Leistungen mit Veranstaltern, Partnern, Sponsoren und Besuchern nach Art. 6 Abs. 1 lit. b DSGVO (Rechtsgrundlage) verarbeiten. Dazu gehören die Durchführung von Veranstaltungen, die Information zu künftigen Veranstaltungen und Aktionen von Convent und ZEIT per E-Mail, die Datenübermittlung an die jeweiligen Partner und Sponsoren (Vor- und Nachname, Unternehmen, Position und Ort) sowie die Datenübermittlung an ZOOM (Vor- und Nachname, E-Mail-Adresse), sofern es sich um ein Online-Event handelt.

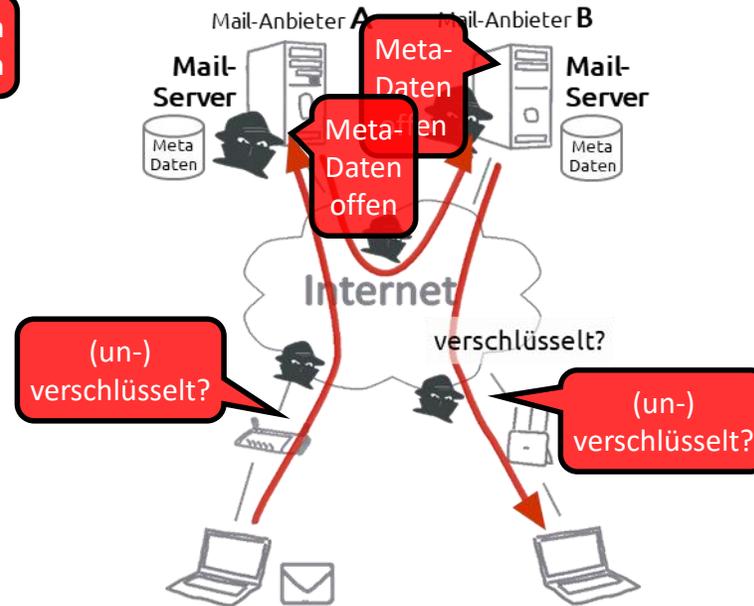
Darüber hinaus verarbeiten wir Ihre personenbezogenen Daten zur Wahrung unserer berechtigter Interessen nach Art. 6 Abs. 1 lit. f DSGVO, sofern nicht Ihre Interessen oder Grundrechte und Grundfreiheiten überwiegen. Weitere Hinweise zum Datenschutz finden Sie unter www.convent.de/datenschutz (<https://convent.de/de/datenschutz/>).

Passive Gefährdung

beim Surfen?



beim Austausch von E-Mails?



bei Videokonferenzen/Webmeetings?

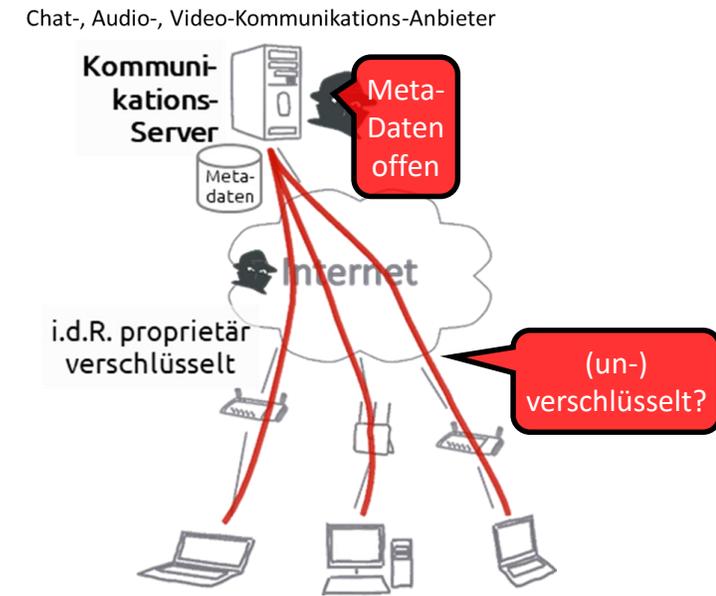


Foto: Comidio GmbH

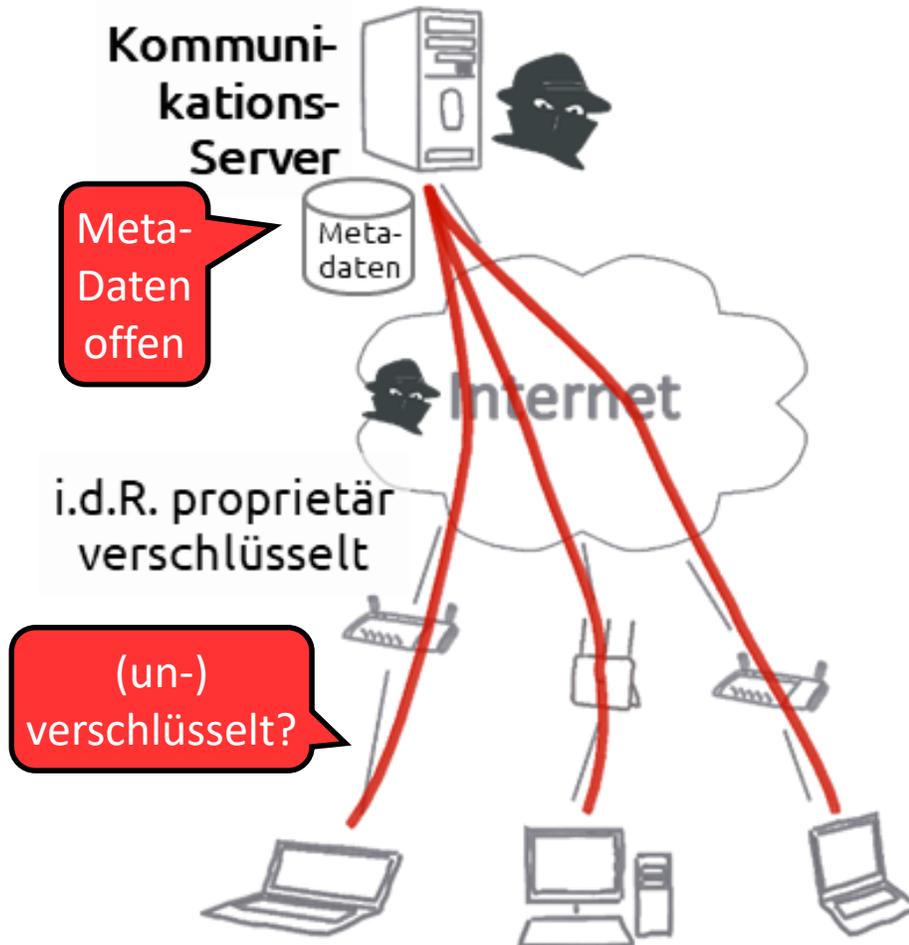
- Ist der Absender der Absender?
- Ist der Inhalt der Inhalt?

- Traue ich der Technik des Anbieters?
- Traue ich dem Anbieter?

Passive Gefährdung ... und Abhilfe

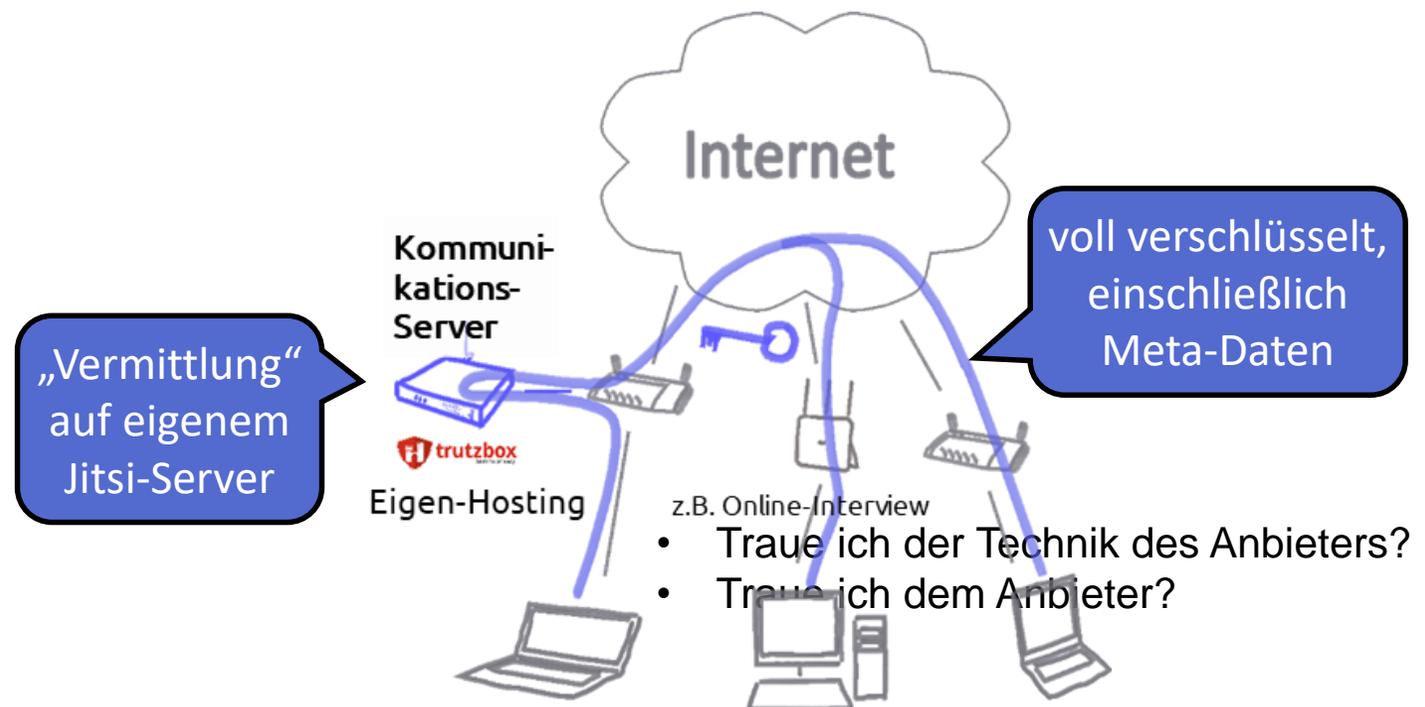
offene Metadaten und ggf. Inhaltsdaten beim Anbieter

Chat-, Audio-, Video-Kommunikations-Anbieter

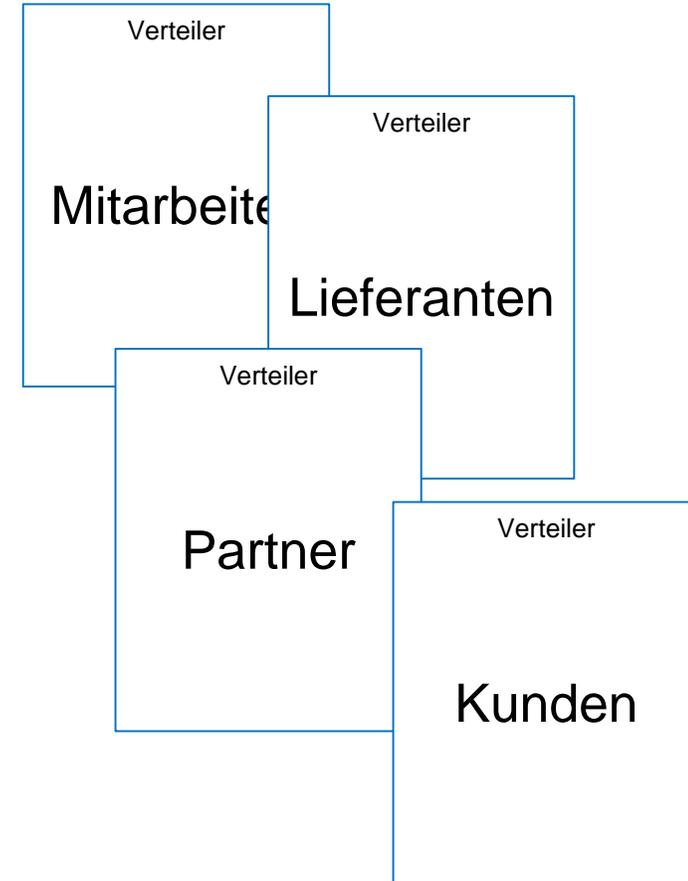
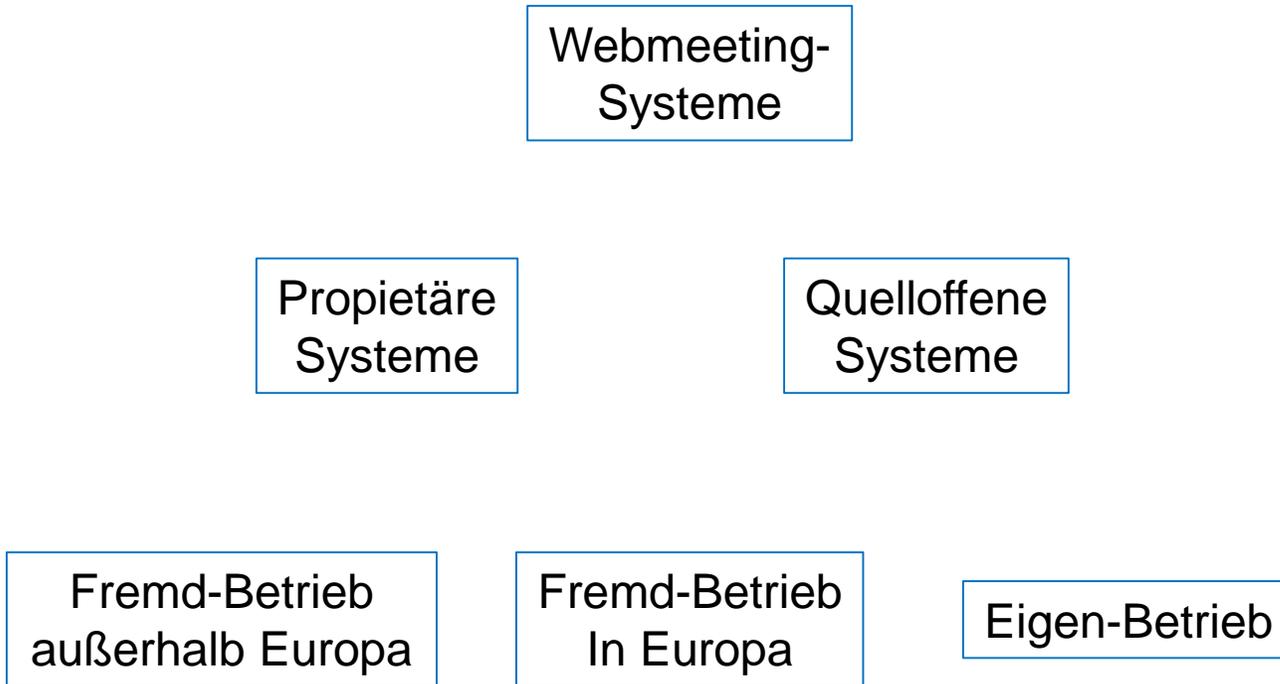


verschlüsselter Video- und Audio-Chat

ohne externen Chat-, Audio-, Video-Kommunikations-Anbieter



Passive Gefährdung ... und Abhilfe



There is no free breakfast.

Soll heißen: sofern der Erbringer einer kostenlosen Leistung weder wohltätig noch selbstlos, sondern betriebswirtschaftlich handelt, kann ich davon ausgehen, dass die vermeintlich kostenlose Leistung von mir, z.B. mit meinen Nutzungsdaten, bezahlt wird -> **DEAL**.

Nach dem Motto "If you can't be rememebered, you needn't be forgotten" kann etwas, was nicht von mir bekannt ist, auch nicht im Netz gespeichert werden und folgerichtig auch nicht – weder jetzt noch zukünftig - gegen mich verwendet werden.

Es geht um Vertrauen



Eigene Analyse ...

Kriterien	Webmeeting, betrieben über externen Service-Anbieter	Jitsi, betrieben über eigenen Server, z.B. TrutzBox
Verschlüsselung	Anbieter verschlüsselt und kann auch selbst entschlüsseln. Was sichert er zu?	Ihre TrutzBox verschlüsselt TrutzBox zu TrutzBox und TrutzBox zu Browser.
Anzahl Räume	Wieviele Räume kosten wieviel?	Unbegrenzte Raum-Anzahl im Fix-Preis.
Anzahl Teilnehmer	Wieviele Teilnehmer kosten wieviel?	Unbegrenzte Teilnehmer-Anzahl im Fix-Preis.
Anzahl parallele Sessions (Räume)	Wieviele Räume können parallel zu welchen Kosten genutzt werden?	Unbegrenzte Anzahl paralleler Sessions (Räume) im Fix-Preis.
Datenschutz-Gesetz	Welchem Datenschutz-Gesetz (Land) unterliegt der Anbieter?	Sie betreiben Ihre TrutzBox wo immer Sie möchten und unterliegen keinem Anbieter-Gesetz.
Datenschutz	Welchen Datenschutz sagt der Anbieter zu? Viele Anbieter haben standard-mäßig Tracker (u.a. Google, Twitter, Facebook) eingebaut.	Sie wissen und bestimmen, wem Sie welche Daten weitergeben. Ihre TrutzBox sendet keine Daten weiter. Auch nicht an Comidio.
Personal-Qualität	Hat der Anbieter zuverlässiges Personal?	Sie sind Ihr eigenes TrutzBox Betriebs-Personal.
Technik-Qualität	Setzt der Anbieter zuverlässige Technik ein (oder z.B. problematischen Flash Player)?	Die TrutzBox bietet ausgezeichnete HD-Audio Qualität mit Opus und verschlüsselt sicher.
Angriffs-Attraktivität	Anbieter mit großer Kundenzahl ist lohnenswertes Angriffsziel für Hacker und Wirtschafts-Kriminelle.	Die geringe Anzahl Ihrer TrutzBox Teilnehmer macht konkreten Angriff unattraktiv für Hacker und Kriminelle.
Download Risiko	Muss Software heruntergeladen werden?	TrutzMeeting basiert auf dem neuen WebRTC Standard und funktioniert, da browserbasiert, ohne risiko-behafteten Software-Download für Teilnehmer.
Meta-Daten	Anbieter verwaltet und speichert Meta-Daten: wer meetet wann, wie lange, wie oft, mit wem und unter welchem „Titel“.	Selbstverständlich kennen Sie, als TrutzBox Betreiber (= Administrator) die Meta-Daten, aber eben nur Sie.
Einbruchs-Sicherheit	Wie einbruchsicher ist der Anbieter?	Sie bestimmen die Sicherung Ihrer TrutzBox selbst.
Kosten	Welche Kosten entstehen gegenüber dem Anbieter? - teilweise über 1.000 € Einrichtung, - teilweise über 300 € Jahresgebühr (je was?).	Die TrutzBox Kosten sind bekannt: - TrutzBox Set einmalig - Update Service jährlich.
Software	Quelloffen? In der Regel „proprietär“, also nicht offengelegt.	Die TrutzBox ist mit quelloffener Software erstellt, also transparent und jederzeit überprüfbar.
Zusatznutzen	Kein weiterer Nutzen!?	Mit der TrutzBox: - verschlüsseltes Mailen und - spurenarmes Surfen.

Ja, aber ... (Memo an DSB)

Sehr geehrte Frau/ geehrter Herr [Datenschutzbeauftragte/r],

wir, die [], stehen mit dem Bereich [] ihres Unternehmens in geschäftlichem Kontakt.

Heute hat dieser Bereich zu einem Webmeeting / zu einer Videokonferenz auf Basis von [] eingeladen.

Der Einladende konnte uns nicht zusichern, dass die genutzten Server sich unter der Kontrolle Ihres Unternehmens befinden und/oder der DS-GVO unterliegen. Zudem bestehen unsererseits Zweifel, dass weder die eingesetzte, proprietäre Technologie noch das betreibende Unternehmen, über technische und organisatorische Zweifel erhaben sind.

Da wir an einer weitergehenden Geschäftsbeziehung mit ihrem Hause interessiert sind, werden wir zeitnah das beschriebene Meeting-Tool nutzen, möchten aber zugleich mit Nachdruck darauf hinweisen, dass es technisch-organisatorische Möglichkeiten gibt, Online-Meetings datenschutz-konform aufzusetzen und zu betreiben.

In diesem Sinne möchten wir anregen, baldmöglichst auf ein sichereres Tool umzusteigen, und so ihre und unsere Geschäftsdaten besser zu schützen.

Wir bauen auf Ihr Verständnis und bitten den Eingang dieses Schreibens zu bestätigen.

Besten Dank im Voraus.

Mit freundlichen Grüßen,

Danke für Ihr Interesse!

Haben Sie eine sichere Zeit ...